



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000384382018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **Füzéri vár - falomladék**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_93867113				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pozsonyi út 56						
Kapcsolattartó személy:	Kovácsné dr. Antal		Éva				
E-mail:	antaleva@mnv.hu	Telefon:	+36 12374400	Fax:	+36 12374295		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mnv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Szterényi Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_39651347				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Utca 14-18.						
Kapcsolattartó személy:	Kollmann		Örs	László			
E-mail:	ors.kollmann@duoviri.hu	Telefon:	+36 306824487	Fax:	+36 17002238		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.mnv.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Füzéri vár - falomladék

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A nyertes ajánlattevő az alapmennyiség vonatkozásában a következő feladatok elvégzésére vállalkozik: A) Falomladék és törmelék kutatás A.1 A várfalakon kívül elhelyezkedő, a várfalak omlásából származó falomladék-réteg várba történő beemelése, kutatása, átvizsgálása régészeti szakfelügyelet mellett és elszállítása lerakási helyre, valamint lerakása Az átvizsgálandó, elszállítandó falomladék-mennyiség a mozgatás miatti talajlazulás mértékének figyelembevételével 1962 m³ A.2 A Várudvar keleti - délkeleti részén (Rimay háztól a Kaputoronyig, a lőréses bástyafal előtt) elhelyezkedő, építési és régészeti eredetű törmelékhalom meghatározott részének kutatása, átvizsgálása régészeti szakfelügyelet mellett és elszállítása lerakási helyre, valamint lerakása Az átvizsgálandó, elszállítandó törmelék-mennyiség a mozgatás miatti talajlazulás mértékének figyelembevételével 1053 m³. B) Falomladék/törmelék eltávolítása Felsővárból C) Régészeti szakfelügyelet biztosítása A falomladék és törmelék kutatás a helyileg illetékes múzeum - Herman Ottó Múzeum - régészeti szakfelügyelete mellett végezhető. A szakfelügyelet díját az ajánlatnak tartalmaznia kell, annak megrendelője az ajánlattevőként szerződő fél. D) Az eltávolított falomladékban/törmelékben talált régészeti leletek - ideiglenes megőrzése, védelme az ajánlattevőként szerződő fél feladata. A kivitelezés a természetvédelmi engedélyben meghatározott korlátozásokkal végezhető, különös tekintettel a munkavégzés időtartamára vonatkozó esetleges korlátozásokra. A Füzéri vár régészeti lelőhely azonosítószáma: 16582 A füzéri Várhegy műemléki védelem alatt áll, Műemléki törzsszáma 1290 Vizsgálatok, műszaki átadás-átvétel: Az ajánlatkérő a Létesítményt az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet és a szerződéstervezet vonatkozó rendelkezései szerint veszi át. A Ptk.6:247.§ (2) bekezdés szerint határidőben teljesíti a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik. Az alapmennyiség vonatkozásában a teljesítési határidő 250 nap. Az átadás-átvételnek legkésőbb a 250 napos teljesítési határidő utolsó napján meg kell kezdődnie. Az átadás-átvétel időtartama harminc nap. Az ajánlatkérő előteljesítést elfogad. A részletes közbeszerzési műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. Az ajánlatkérő a szerződésben az Alapmennyiség Ajánlati Ára 10%-ának megfelelő mértékű tartalékkeretet határoz meg. Az alapmennyiségre vonatkozó tartalékkeret az alapmennyiség vonatkozásában meghatározott műszaki tartalom megvalósításának vonatkozásában használható fel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ex Voto Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság, 1188 Budapest, Határ Utca 64. 1. ajtó	13909961243
Alkalmasságát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. A III.1.3. M.2.1. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) 0 A III.1.3. M.2.2. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) 0 Alapmennyiség Ajánlati Ár nettó HUF 230 571 800 Opciók Mennyiség Ajánlati Ár nettó HUF 16 424 133	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

18799
Ex Voto Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság 7000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszerei: III.1.3. M.2.1., M.2.2. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) esetében egyenes

arányosítás. Kbt.77.§(1) bek. szerinti legkedvezőbb szint mindkét esetben 24 hónap. Az az ajánlat, amelyikben nulla hónap a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás, a pontskála alsó értékét kapja. Az Alapmennyiség Ajánlati Ára és az Opció Mennyiség Ajánlati Ára (tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás) érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a fordított arányosítás képletével történik. Az ajánlatok értékelésének módszereit az ajánlattételi dokumentáció I. kötet II.04. szakasz 4.8. pont és alpontjai tartalmazzák részletesen. Ezen a helyen a módszerek részletes ismertetésére a karakterkorlátozás okán nincs lehetőség.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ex Voto Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság, 1188 Budapest, Határ Utca 64. 1. ajtó 13909961243

A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot tette. A III.1.3. M.2.1. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) 0 A III.1.3. M.2.2. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) 0 Alapmennyiség Ajánlati Ár nettó HUF 230 571 800 Opció Mennyiség Ajánlati Ár nettó HUF 16 424 133

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

teherfelvonó üzemeltetésével kapcsolatos feladatok, védett növények áttelepítési, megalapozó dokumentációjának elkészítése, védett növényzet újratelepítése, törmelék elszállítása, lerakása, állványozás, MV-M jelölésű felelős műszaki vezetői feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

OR-M Mérnöki Kft., 10344947-2-43

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

OR-M Mérnöki Kft., 10344947-2-43, III.1.3. M.2.1.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Heritage Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, 5600 Békéscsaba, Hunyadi Tér 3 22911719204

Az érvénytelenség indoka: Az ajánlatkérő a Kbt.71.§ szerinti jogintézmény keretében az alábbi tisztázó kérdést intézte az ajánlattevőhöz: „Az ajánlatkérő megállapította, hogy a Heritage Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata az Alapmennyiség Ajánlati Ára nettó HUF, valamint az Opció Mennyiség Ajánlati Ára nettó HUF értékelési részzempontok vonatkozásában az alábbi adatokat tartalmazza: Alapmennyiség Ajánlati Ára (nettó HUF) Felolvasólapon 18 826 920 Alapmennyiség Ajánlati Ára (nettó HUF) Az ajánlat részeként benyújtott tételes árazott költségvetésben 275 378 050 Opció mennyiség Ajánlati Ára (nettó HUF) Felolvasólapon 275 378 050 Opció mennyiség Ajánlati Ára (nettó HUF) Az ajánlat részeként benyújtott tételes árazott költségvetésben 18 826 920 Az ajánlattevő ajánlatát az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételei alapján az Alapmennyiség Ajánlati Ára vonatkozásában nettó 275 378 050 HUF összegben, míg az Opció Mennyiség Ajánlati Ára vonatkozásában nettó 18 826 920 HUF összegben tette meg. Ehhez képest az Alapmennyiség Ajánlati Ára és az Opció Mennyiség Ajánlati Ára a felolvasólapon felcserélt összegben szerepelnek. A Kbt.71. § körében kérem szíves tisztázó, megerősítő nyilatkozatukat arra vonatkozóan, jól látja-e az ajánlatkérő, hogy ajánlatukat a tételes költségvetés beárazásával tették meg az Alapmennyiség Ajánlati Ára (nettó HUF), valamint az Opció Mennyiség Ajánlati Ára (nettó HUF) vonatkozásában, mely részzempontokra megadott értékek a felolvasólapon elírás következtében jelennek meg felcserélve?” A válasz benyújtásának határideje 2018. szeptember 24. 12.00 óra volt. Az ajánlattevő a megadott időpontig a tisztázó választ nem adta meg. A Kbt.71.§ (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati (...) példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az Alapmennyiség Ajánlati Ára és az Opció Mennyiség Ajánlati Ára vonatkozásában a felolvasólapon és a tételes árazott költségvetésben eltérő megajánlásokat tüntetett fel és ajánlatkérő felvilágosításkérésére a felolvasólapon feltüntetett értékek tartalmát nem tisztázta, ezért az ajánlat a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelenség indokai: 1. Az ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció V.05. szakaszában előírta árazott költségvetés csatolásának kötelezettségét az alábbiak szerint: „Az ajánlattevőknek az ajánlattételi dokumentációhoz csatolt műszaki leírásban található árazatlan költségvetést beárazottan kell az ajánlatához csatolni. A benyújtott, beárazott költségvetésnek az ajánlatkérő által kiadott költségvetés valamennyi beárazandó tételét és a tételek összesítésére szolgáló sorokat tartalmaznia kell. A költségvetés az értékeléshez szükséges, az Ajánlati Ár megalapozottságát támasztja alá és az ajánlatok összehasonlítása érdekében kerül figyelembevételre ... Ajánlattevő a kiadott árazatlan költségvetést semmilyen formában sem változtathatja meg, és azt teljes körűen köteles kitölteni.” Az ajánlattevő a költségvetést az ajánlatához nem csatolta. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás „során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A teljes költségvetés hiánya a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatnak nem pótolható hiányossága, ezért az ajánlatkérő a költségvetés vonatkozásában hiánypótlást nem rendelt el. Az ajánlat a fenti okból a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. Az ajánlatkérő az ajánlattevő vonatkozásában az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki: „Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció VII.01. szakasz 4. pontjában (Az ajánlat aláírásával kapcsolatos ajánlati részek) az alábbi előírásokat tette: „Ajánlatkérő előírja - amennyiben ez az adott ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet (Kbt. 65.§ (7) bekezdés) esetében értelmezhető, azaz jogszabály alapján ilyenmel rendelkezik vagy ilyenmel rendelkeznie kell - az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat, kimutatásokat, leírásokat stb. az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet részéről aláíró személy vagy személyek aláírási címpéldányának (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), vagy ügyvédi, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának (2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés) a csatolását, illetve amennyiben a nyilatkozatokat, kimutatásokat, leírásokat cégjegyzésre nem jogosult személy vagy személyek írják alá, akkor a részükre cégjegyzésre jogosult személy vagy személyek által adott - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó- írásos meghatalmazás mellé csatolni kell a cégjegyzésre jogosult meghatalmazó vagy meghatalmazók aláírási címpéldányát, vagy ügyvédi, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés) is. Meghatalmazás esetén a meghatalmazás körének a meghatalmazásból egyértelműen ki kell derülnie.” Az ajánlat a nyilatkozatokat aláíró Cs.B. vonatkozásában nem tartalmazza az aláírási címpéldányt (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), vagy ügyvédi, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés). Kérem, hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlatban nyilatkozó Cs.B. aláírási címpéldányát (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), vagy ügyvédi, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés).” Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. A Kbt. 71.§ (10) bekezdése szerint, „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Mivel az ajánlat a hiánypótlási felhívásban kifejtettek szerinti hiányosságban szenved, ezért az a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.13 Lejárata: 2018.12.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.12.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.12.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.13 18:22:26	KollmannOrs

Összesen: 1 sor (1 / 1)