

  
dr. Budai Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00783

OKFON ZRT.

1139 Budapest, Gómb u. 33. I. em.

**Szám: 1-11/9/2018**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	
Postai cím: Pozsonyi út 56.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Dagály Strandfürdő Felújításához és végleges állapotának kialakításához szükséges komplex lebonyolítói, mérnöki tanácsadói, építési műszaki ellenőri, változásmenedzsmenti és kockázatelemzési feladatok ellátása.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** Jelen Közbeszerzési eljárás tárgya a Dagály Strandfürdő Felújításával és a Dagály Strandfürdő végleges állapotának kialakításával összefüggő beruházáshoz kapcsolódó projekt menedzsment, mérnöki tanácsadói, építési műszaki ellenőri, változásmenedzsmenti és kockázatelemzési feladatok ellátása megbízási szerződés keretében.

A Szerződés szerinti feladatokat az alábbi kivitelezési feladatok tekintetében szükséges ellátni:

- "F" jelű külső terület befejező környezetrendezési munkái - Finom tereprendezés
- "F" jelű külső terület befejező környezetrendezési munkái - Burkolatépítési munkák
- "F" jelű külső terület befejező környezetrendezési munkái - Növénytelepítési munkák, kompletten
- "F" jelű külső terület befejező környezetrendezési munkái - Kertberendezési tárgyak, felszerelések telepítése, beépítése; Játszóter végleges kialakítása, játszótéri elemek
- Fina Market utáni végleges kialakítás
- "Sátorfolyosó" - Téli, ponyva lefedésű kijárati folyosó az 50 méteres medencéig komplett kiviteli munkái
- „F” jelű külső épületek tartószerkezeti, építészeti, épületgépészeti, épületvillamossági és tér/homlokzat világítás kiviteli munkái:
- „F1” jelű játszótéri vizesblokk
- „F2” jelű nyári tábor
- „F3” jelű nyári öltözők és vegyszertároló
- „D és D1” jelű büfék, nyári öltöző - gyengeáramú (vagyonvédelem és tűzjelző) kiviteli munkái
- Utcai homlokzatok díszvilágítása
- „B-épület” árnyékolói, napvitorlái
- „Béke” ivókút komplett kiviteli munkái
- Burkolatépítési munkák a kosárlabdapályán
- Wi-Fi hálózat kiépítése, Wi-Fi szigetek létesítése

- F” jelű külső terület befejező környezetrendezési munkái - automata öntözőrendszer kialakításával kapcsolatos befejező, II. ütemű munkák
- Tervevilágítás kiterjesztése
- F13 jelű üzemeltetési terület tartószerkezeti, építészeti, épületgépészeti és épületvillamossági, burkolási kiviteli munkái
- „Spraypark” kialakításával kapcsolatos környezetrendezési, gépészeti, uszodatechnológiai, vízgépészeti és villamos munkák

A kivitelezéssel érintett komplexum műszaki adatai a következők:

- Telek területe: 93.820 m<sup>2</sup>
- Max beépíthető br. alapterület: 32.837 m<sup>2</sup>
- Tervezett beépítési alapterület: 20.443 m<sup>2</sup>
- Beépítettség mértéke: 21,79 %
- Terepszint alatti beépítettség: 2,29%
- Kialakítandó min. zöldfelület: 37.528 m<sup>2</sup>
- Tervezett zöldfelület: 39.423 m<sup>2</sup>
- Felújítással érintett vízfelület: 2 183 m<sup>2</sup>

A közbeszerzés tárgyára vonatkozó részletes információkat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Opciók:

- A Szerződés szerinti megbízotti feladatokat az alábbi kivitelezési feladatok tekintetében szükséges ellátni:
- „E” jelű Pillangó medencék teljeskörű medencegépészeti, kapcsolódó villamos felújítási-korszerűsítési munkák (vízforgató berendezések teljesítménye: 380 m<sup>3</sup>/h és 310 m<sup>3</sup>/h)
- „E” jelű Pillangó medencék - új közmű/gépészeti betáplálás kiépítése, a megszüntetett vegyszertároló és közműkapcsolatok megszűnése miatt
- „E” jelű Pillangó medencék – medence burkolat javítása a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint
- „E” jelű Pillangó medencék - a medencék térkővel burkolt környezetének felújítási munkái
- „E” jelű Pillangó medencék - Úszómesteri állás eredeti állapot visszaállítása (csak festés)

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész, XVII. fejezet.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KE-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/03/20</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma: Rész száma: Elnevezés:** Dagály Strandfürdő Felújításához és végleges állapotának kialakításához szükséges komplex lebonyolítói, mérnöki tanácsadói, építési műszaki ellenőri, változásmenedzsmenti és kockázatelemzési feladatok ellátása.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>

### V.2 Az eljárás eredménye

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 1
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  <b>Ajánlattevő neve: ÚJLAK Mérnökiroda Kft.</b> <b>Ajánlattevő címe: 1035 Budapest, Hunor u. 20/b.</b> <b>Adószám: 12647428-2-41</b> <b>Ajánlati ár összesen (opciókkal együtt): 32.000.000,-Ft + ÁFA</b>
<b>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata:</b>  <b>Projektvezető mérnök szakember</b>

- Szakmai többlettapasztalat 48 hónap
- Legalább 5.000 m<sup>2</sup> zöldfelület építés műszaki ellenőrzésében és /vagy lebonyolításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvétel 2 db
- Legalább 1.500 m<sup>2</sup> vízfelület kiépítés műszaki ellenőrzésében és /vagy lebonyolításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvétel 1 db
- Alkalmasság keretében - ajánlati felhívás III.1.3 M/1.2 - bemutatott magasépítési beruházás tárgyával azonos tárgyú beruházás megvalósításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvétel 1 db

#### **Projektvezető-helyettes mérnök szakember**

- Szakmai többlettapasztalat 48 hónap
- Legalább 5.000 m<sup>2</sup> zöldfelület építés műszaki ellenőrzésében és /vagy lebonyolításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvétel 2 db
- Legalább 1.500 m<sup>2</sup> vízfelület kiépítés műszaki ellenőrzésében és /vagy lebonyolításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvétel 1 db
- Alkalmasság keretében - ajánlati felhívás III.1.3 M/1.2 - bemutatott magasépítési beruházás tárgyával azonos tárgyú beruházás megvalósításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvétel 1 db

#### **Kertészmérnök szakember**

- Szakmai többlettapasztalat 48 hónap
- Legalább 20.000 m<sup>2</sup> területű 2 szintű növényállomány ültetést is magába foglaló terület felújításának műszaki ellenőrzésében és lebonyolításában kertészmérnökként 2 db

való részvétel

Alkalmasság keretében - ajánlati felhívás  
III.1.3 M/1.2 - bemutatott magasépítési  
beruházás tárgyával azonos tárgyú 1 db  
beruházás megvalósításában  
kertészmérnökként való részvétel

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1) – (2) bekezdése alapján mindenben megfelelt az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	ÚJLAK Mérnökiroda Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	10	500
2. Személyi állomány tapasztalata	20	10	200
3. Teljesítés során igénybevett projektszervezet bemutatása	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) értékelési szempont alkalmazásával választja ki.

Az értékelési részszerpontok és azok súlyszáma a következő:

	Részszerpontok	Részszerpontok súlyszámai
1.	Ajánlati ár (nettó Ft)	50
2.	Személyi állomány tapasztalata	20
3.	Teljesítés során igénybevett projektszervezet bemutatása	30

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszer (módszerek) rövid ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a **2. és 3. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás és B. 1. pontja szerinti pontozás (pontkiosztás)

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetében valamennyi szakember esetében szakemberenként, a szakmai önéletrajzokban feltüntetett adatok alapján meghatározza az adott szakember tekintetében elért pontokat, majd összeadja a pontszámokat és az összesített pontszám képezi az ajánlatok értékelésének alapját. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlattevő kapja a kiosztható 10 pontot, a többi ajánlat pedig egyenes arányosítással kiosztott pontszámot kap.

Ajánlatkérő a 3. részszerpont esetében a benyújtott szakmai ajánlatok teljes tartalmát az eljárásban és a megvalósítás során jelentőséggel bírónak tekinti! Semmiképpen nem tekinthető jelentéktelennek vagy részletkérdésnek a szakmai ajánlatok olyan hiánya vagy hibája, amelyre vonatkozó tartalmi követelményeket a Közbeszerzési Dokumentumok a szakmai ajánlatokkal összefüggésben előírnak. Az ajánlatok értékelése során csak a tárgyban beruházás szempontjából releváns, azzal közvetlenül összefüggő, illetve megfelelő és elfogadható indokolással ellátott vállalások kerülnek figyelembe vételre.

A szakértők a Közbeszerzési Dokumentumban a vonatkozó részszerpontra meghatározott vizsgálati elemek alapján először az ajánlatok teljeskörűségét vizsgálják meg és dokumentálják. A teljeskörűség

vizsgálata során a szakértők egyenként azt vizsgálják, hogy az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban előírt tartalmi elemekre az ajánlattevők nyújtottak-e be szakmai ajánlati tartalmat. Amennyiben az ajánlattevő a részszerpontra vonatkozó vizsgálati elemekre nem nyújt be szakmai ajánlatot, akkor, abban az esetben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlata. Amennyiben minden vizsgálati elem esetében a szakértők által kiosztott belső pontszámok összege nulla, úgy az ajánlat érvénytelenítésre kerül.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat abban az esetben is, ha a benyújtott szakmai ajánlat, annak kidolgozottsága, szakmai színvonala a megadott vizsgálati elemekre és pontkiosztási szabályokra tekintettel olyan alacsony fokú, mely értékelésre alkalmatlanná teszi.

Abban az esetben, ha a szakmai ajánlat értékelhető, akkor a pontkiosztási szabályoknak megfelelően az egyes szakértők külön-külön megállapítják a pontszámokat, arra tekintettel, hogy a szakmai ajánlat, az abban megtegyt egyes vállalások mennyiben felelnek meg valamely vizsgálati elem tekintetében támasztott elvárásnak, illetve mennyiben esnek a pontlevonás alá.

A szakértők, ha az értékelés keretében azt állapítják meg, hogy valamely vizsgálati elemre vonatkozóan megajánlás „nem teljeskörű” vagy „nem maradéktalan”, emiatt pontszámlevonást fognak eszközölni. **A viszonyítás alapja, amelyhez képest a megállapítást teszik, a Közbeszerzési Dokumentumok, illetve a szerződéstervezet, továbbá a feladat elvégzésére vonatkozó jogszabályi előírások, illetve a szakmagyakorlás szabályai.**

**Ajánlatkérő hangsúlyosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatkérő által kért információkra és az ajánlatok értékelése során előírt és figyelembe vételre kerülő tényezőkre érjenek ki a szakmai ajánlatukban, különösen arra tekintettel, mert a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályai alapján az értékelési szempont tárgyát képező szakmai ajánlat tekintetében a hiánypótlás lehetősége nem áll fenn.**

A szakértők egyenként azt vizsgálják meg, hogy az ajánlatban az adott vizsgálati elemre az ajánlattevő megkaphatja-e az ott megjelölt maximális pontot vagy pedig vannak olyan körülmények, amelyek miatt pontszámlevonásra kerül sor (ezek ún. belső pontszámok). Ajánlatkérő minden egyes vizsgálati elem esetében meghatározta, hogy mely körülmények fennállása vagy hiánya esetén értékeli kedvezőtlenül az ajánlatot és eszközöl pontszámlevonást. A szakértőknek külön-külön minden egyes vizsgálati elemnél minden egyes pontlevonás indokolni kell.

A szakértők a fentiekben részletezett értékelési módszer alkalmazásával minden egyes ajánlattevőnél külön-külön összesítik a vizsgálati elemekre kiosztott belső pontszámokat. A szakértők által kiosztott belső pontszámok összesítésre kerülnek és az így meghatározott összpontszámok kerülnek figyelembe vételre az értékelés során az alábbiak szerint:

- a legmagasabb belső pontszámot elért ajánlattevő kapja meg az adott részszerpontra a maximálisan kiadható 10 pontot,
- a többi ajánlattevő pedig az összpontszámának a figyelembe vételével a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenesen arányosan kevesebb pontot kap az adott részszerpontnál alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa, azaz 10  
 $P_{min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 1  
 $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fentiek alapján részszerpontonként meghatározott értékelési pontszámok kerülnek a súlyszámmal felszorozásra.

### **1. részszerpont: Ajánlati ár**

Az ajánlati árat nettó összegben, magyar forintban (HUF) kell feltüntetni, Ajánlatkérő a feladat ellátásáért felszámítandó mindösszesen, egyösszegű ajánlati árat és az egyes Opciók Tételének megbízási díjának együttes összegét értékeli az ajánlatok értékelése során, a felolvasólapon ezt az összeget kell szerepeltetni. Az Opciók Tételének megbízási díját az ajánlati ár összegébe bele kell számítani.

### **2. részszerpont: Személyi állomány tapasztalata**

Ajánlatkérő egyrészt azon szakemberek kompetenciáját (gyakorlati idejét, illetve szakmai tapasztalatát) értékeli, akiket ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelménynek (ajánlati felhívás III.1.3 pontja) való megfelelés szempontjából bemutat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Felolvasólapon megadott adatok alátámasztására a szakemberek tekintetében szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében rögzített rendelkezésekre.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetében valamennyi szakember esetében szakemberenként, a szakmai önéletrajzokban feltüntetett adatok alapján meghatározza az adott szakember tekintetében elért pontokat, majd összeadja a pontszámokat és az összesített pontszám képezi az ajánlatok értékelésének alapját.

Ajánlatkérő az értékeléshez készített és az ajánlattevők számára a jelen pontban rögzített táblázatban pontosan megfogalmazta azokat a kompetenciákat, amelyek értékelésre és pontozásra kerülnek. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy csak az alábbi táblázatokban szereplő szakembereket és azok kompetenciáját értékeli.

A jelen pontban rögzített táblázatban szereplő információk alapján történik a szakemberek értékelése, a táblázatban foglalt pontozásnak megfelelően. Amennyiben valamely kompetenciával az adott szakember nem rendelkezik, akkor azt a Felolvasólapon egyértelműen jelölni kell (pl. áthúzás, a „nem” szöveg vagy „-” jelölés szerepeltetése.)

A kompetencia megléte esetén az önéletrajzban az adat tételes, részletes bemutatása szükséges, amellyel a szakember alátámasztja a Felolvasólapon megadott adatait. Kérjük, hogy az önéletrajzban kerüljenek kiemelésre azon projektek, amelyek az értékelés tekintetében figyelembe vételre kerültek!

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatának hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe, függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.



Ajánlatkérő az egyértelműség kedvéért az alkalmasság keretében bemutatott szakemberek esetében a lenti táblázatok bal szélső oszlopában megjelenítette azokat a feltételeket, amelyek az adott szakemberhez kapcsolódó alkalmasság minimumkövetelményei. Ezek teljesítéséért többletpontszám értelemszerűen nem jár. Az alkalmasság keretében bemutatott szakember nem kap pontszámot az értékelés során az olyan, alkalmasság keretében előírt feltételeknek való megfelelés érdekében bemutatott beruházás(ok)ért/létesítmény(ek)ért, amelyeket ajánlatkérő az alkalmasság megállapításakor figyelembe vett. Az alkalmasság keretében bemutatott szakember értékelés során a szakember alkalmasság igazolásához felhasznált beruházás(ok)on/létesítmény(ek)en felüli további beruházások/létesítmények és azok adatai kerülnek figyelembe vételre.

Egy szakember csak egy pozícióra mutatható be (azaz ha egy szakember több jogosultsággal is rendelkezik, akkor az ajánlattevőnek el kell döntenie, hogy melyik pozíció tekintetében kívánja bemutatni).

Műszaki ellenőrök szakmai tapasztalatának értékelése során ajánlatkérő kizárólag az adott műszaki ellenőr kategóriája szerinti releváns szakmai tapasztalatot fogadja el, veszi figyelembe.

Ajánlatkérő befejezottnak tekinti az adott létesítményt, illetve épületet, amely esetében a műszaki átadás-átvétel teljes körűen megtörtént.

### 1) Projektvezető mérnök (1 fő)

Alkalmasság minimumkövetelménye	Alkalmasság minimumkövetelményen túlmenően értékelésre kerülő szakmai gyakorlati idő, illetve kompetencia
<p><b>1 fő felsőfokú építész - vagy építőmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkező projektvezető és/vagy projektvezető-helyettes mérnök, aki rendelkezik minimum 5 éves (60 hónapos) lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi szakmai tapasztalattal, továbbá legalább egy nettó 5000 m<sup>2</sup> szintterületű magasépítésű létesítmény lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi tapasztalattal.</b></p>	<p>Értékelésnél legfeljebb további 48 hónap lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi szakmai tapasztalat kerül figyelembe vételre az alábbiakban meghatározott pontszám kiosztás szerint:</p>
	<p>1-12 hónap tapasztalatért 1 pont,            13-24 hónap tapasztalatért 2 pont,            25-36 hónap tapasztalatért 3 pont,            37-48 hónap tapasztalatért 4 pont adható.            Maximum adható pontszám: 4 pont.</p>
	<p>legalább 5.000 m<sup>2</sup> zöldfelület építés műszaki ellenőrzésében és/vagy lebonyolításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvételért létesítményenként 1 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 2 db létesítmény kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.</p>
	<p>legalább 1.500 m<sup>2</sup> vízfelület kiépítés műszaki ellenőrzésében és /vagy lebonyolításában projektvezetőként való részvételért létesítményenként 2 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 1 db</p>

	létesítmény kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.
	Az alkalmasság keretében - ajánlati felhívás III.1.3 M/1.2 - bemutatott magasépítési beruházás tárgyával azonos tárgyú beruházás megvalósításában projektvezetőként való részvételért 2 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 1 db beruházás kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.
<b>2) Projektvezető-helyettes mérnök (1 fő)</b>	
<b>Alkalmasság minimumkövetelménye</b>	<b>Alkalmasság minimumkövetelményen túlmenően értékelésre kerülő szakmai gyakorlati idő, illetve kompetencia</b>
<b>1 fő felsőfokú építész - vagy építőmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkező projektvezető helyettes mérnök, aki rendelkezik minimum 5 éves (60 hónapos) lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal, továbbá legalább egy nettó 5000 m2 szintterületű magasépítésű létesítmény lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása és fedett vagy fedett lelátóval rendelkező sportlétesítmény lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi tapasztalattal.</b>	Értékelésnél legfeljebb további 48 hónap lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalat kerül figyelembe vételre az alábbiakban meghatározott pontszám kiosztás szerint:  1-12 hónap tapasztalatért 1 pont, 13-24 hónap tapasztalatért 2 pont, 25-36 hónap tapasztalatért 3 pont, 37-48 hónap tapasztalatért 4 pont adható. Maximum adható pontszám: 4 pont.
	legalább 5.000 m2 zöldfelület építés műszaki ellenőrzésében és/vagy lebonyolításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvételért létesítményenként 1 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 2 db létesítmény kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.
	legalább 1.500 m2 vízfelület kiépítés műszaki ellenőrzésében és /vagy lebonyolításában projektvezetőként való részvételért létesítményenként 2 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 1 db létesítmény kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.
	Az alkalmasság keretében - ajánlati felhívás III.1.3 M/1.2 - bemutatott magasépítési beruházás tárgyával azonos tárgyú beruházás megvalósításában projektvezetőként és/vagy projektvezető-helyettesként való részvételért 2 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 1 db beruházás kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.

### 3) Kertészmérnök (1 fő)

Alkalmasság minimumkövetelménye	Alkalmasság minimumkövetelményen túlmenően értékelésre kerülő szakmai gyakorlati idő, illetve kompetencia
<b>Legalább 1 fő kertészmérnök végzettségű szakember, aki rendelkezik legalább 3 éves (36 hónapos) szakmai tapasztalattal.</b>	Értékelésnél legfeljebb további 48 hónap, kertészmérnöki tapasztalat kerül figyelembe vételre az alábbiakban meghatározott pontszám kiosztás szerint: 1-12 hónap tapasztalatért 1 pont, 13-24 hónap tapasztalatért 2 pont, 25-36 hónap tapasztalatért 3 pont, 37-48 hónap tapasztalatért 4 pont adható. Maximum adható pontszám: 4 pont
	Legalább 20.000 m <sup>2</sup> területű 2 szintű növényállomány (gyeptelepítés, cserjék, bokrok, dísznövények, ültetését is magába foglaló terület felújításának műszaki ellenőrzésében és lebonyolításában kertészmérnökként való részvételért területenként 2 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 2 db terület kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 4 pont.
	Az alkalmasság keretében - ajánlati felhívás III.1.3 M/1.2 - bemutatott magasépítési beruházás tárgyával azonos tárgyú beruházás megvalósításában kertészmérnökként való részvételért 2 pont adható. Értékelésnél legfeljebb 1 db beruházás kerül figyelembe vételre. Maximum adható pontszám: 2 pont.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a szakemberek értékelése érdekében a szakmai önéletrajzban olyan részletezettséggel adják meg az adatokat, hogy az alapján egyértelműen megállapítható legyen a szakember kompetenciája és ezáltal arra pontot lehessen adni.

#### **3. részzempont: Teljesítés során igénybe vett projektszervezet bemutatása**

Ajánlattevőnek ajánlatával egyidejűleg a Műszaki Leírásban és a Megbízási Szerződéstervezetben meghatározott feladatok végrehajtására igénybe vett projekt szervezetet kell bemutatnia.

A projekt szervezet bemutatása szövegesen és szervezeti ábrával történik. A dokumentumnak ki kell térnie minden olyan – lentebb ismertetett – szakmai tényezőre, amely tekintetében a szakmai zsűri vizsgálja az ajánlatot:

Szakemberek bemutatása, együttműködése, szervezési, munkatervezési eljárások bemutatása, egyes munkatársak felelősségi köre területi és/vagy feladat alapon, alá-fölérendeltség es irányítási rend bemutatása organogramban ábrázolva, figyelembe véve és megjelölve a beruházás lehetséges, építetők oldalán megjelenő szereplőit.

Vizsgálati elem	Megállapítás
<p>Az ajánlatkérő maximális 10 ponttal értékeli az ajánlatot, ha:</p> <p>1) az ajánlattevő minden humán erőforrást az ütemezésnek megfelelően felmér és elemez, ha a humán erőforrást szakágankénti bontásban, az összes szükséges részfeladatot tartalmazóan felmér és elemez, továbbá optimálisan állít be. Megfelelőnek minősül a felmérés és elemzés akkor, ha a munkavégzés szempontjából releváns valamennyi szakterületet úgy határoz meg, hogy azzal biztosítható az egyes szakemberek munkavégzésének időbeli és térbeli zavartalansága. Optimális az ütemezés akkor, ha nem túlzottan alacsony vagy magas a létszám, illetve a munkaszervezet működése összehangoltságot, jól működő rendszert alkot.</p> <p>2) Az ajánlattevő részletesen, szakterületi bontásban bemutatja a felállítani tervezett munkaszervezetet, a bemutatott munkaszervezet összehangolt, jól működő rendszert alkot, a munkaszervezetben résztvevők az általuk képviselt szakterületeknek megfelelően vannak elhelyezve, Megfelelőnek minősül a bemutatás, ha az egyes szakterületek képviselői a folyamatos döntési kompetenciát fenn tudják tartani, továbbá a beruházás szempontjából releváns valamennyi szakterület bemutatásra kerül. ;</p> <p>3) a feladatok és hatáskörök tiszták, egyértelműek, biztosított a munkaszervezeten belül az információ áramlás; a döntések az érintett szakágak bevonásával és egy</p>	<p>Az ajánlatkérő az alábbi hibákat elemenként mínusz (-) 1 ponttal értékeli, ha</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az ajánlattevő ajánlatában nem megfelelő azaz nem a projekt nagyságrendjéhez viszonyítottan méri fel és elem megvalósításhoz szükséges létszámot az egyes szakterületek vonatkozásában;</li> <li>- a főbb szakágakhoz és munkafolyamatokhoz tartozó humán erőforrás nem kerül részletezetten, az összes szükséges részfeladatot tartalmazóan jelölésre elemzésre;</li> <li>- a humán erőforrás nem optimális, azaz munkaszervezet nem igazodik a projekthez, alkalmazni kívánt technológiák hatékony működéséhez, nem alkot jól működő rendszert.</li> <li>- az ajánlattevő ajánlatában nem részletes szakterületenkénti bontásban az alkalmazni kívánt munkaszervezetet;</li> <li>- a munkaszervezet működése nem biztosítja az összehangoltságot (ha egy vagy több szakterület munkájának összehangolása munkanemekkel nem biztosított akár egymás közötti információáramlás, akár hierarchikus munkaszervezet által);</li> <li>- a döntések nem a megfelelő szinteken vagy személyeknél születnek meg (ha a feladatok egészét érintő központi irányítás nem biztosított, továbbá akkor is, ha csak központi irányítás bevonásával valósítható meg az olyan egyszerű döntések, amelyek szakma szabályai figyelembe vételével munkacsoporton belül is meghozható lennének);</li> <li>- az egyes feladatok elvégzésére biztosított szakember nem rendelkezik a megfelelő döntési kompetenciával, azaz nem tisztázott</li> </ul>

<p>felelősséget pontosan kijelölő mechanizmus mentén, a projektvezetési kompetenciának megfelelő helyén születnek meg. Megfelelő projektvezetési kompetenciának minősül, ha az összes érintett szakágat felügyelő szint a pénzügyi, a műszaki és az időbeli hatásokat figyelembe véve tud dönteni.</p>	<p>a feladatok és a hatáskörök;  - a szervezeti modellen belüli információáramlás nem biztosított (a központi irányítástól az információ nem jut el minden végrehajtási szintre);  - nem veszik figyelembe a szakági kompetenciákat (a mellérendelt munkanemeknél egymás területein alá-/fölérendelt döntési mechanizmust alkalmazznak).</p>
--	--

A részszerzőpontok tekintetében a fentiekben ismertetett módszerek alapján kiszámított pontszámok a hozzájuk tartozó súllyal kerülnek megszorításra és ajánlattevőnként összesítésre. Az ajánlatkérő a pontszám kiosztás és a pontszámítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Az eljárásban a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az lesz, aki a legmagasabb összpontszámot érte el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve:** ÚJLAK Mérnökiroda Kft.

**Ajánlattevő címe:** 1035 Budapest, Hunor u. 20/b.

**Adószám:** 12647428-2-41

**Ajánlati ár összesen (opciókkal együtt):** 32.000.000,-Ft + ÁFA

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum feltételeinek, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: projektvezető-helyettes, magasépítési műszaki ellenőrzés, kockázatelemzés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** TRADÍCIÓ '92 Kft. – 12583966-2-43 Szávka Mihály egyéni vállalkozó – 60781187-2-33 Szigmaszervíz Kft. - 13726515-2-41

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: TRADÍCIÓ '92 Kft. – 12583966-2-43 – műszaki, szakmai alkalmasság M/2.2. pont; Szávka Mihály egyéni vállalkozó - műszaki, szakmai alkalmasság M/2.3. pont.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**

**VI.1) További információk:**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: 2018/05/30 Lejárata: 2018/06/08
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/29</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/29</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk:</b> A szerződés a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján megköthető a 10 napos szerződéskötési moratórium letelte előtt is.