

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen működő Részvénytársaság

Postai cím: Pozsonyi út 56.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1133

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Az egységes integrált állami vagyonyilvántartás közhitelességének és adatkonzisztenciájának ellenőrzéséhez szükséges további fejlesztési feladatok ellátása az MNV Zrt. részére” „

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés az alábbi tárgyban: „Az egységes integrált állami vagyonyilvántartás közhitelességének és adatkonzisztenciájának ellenőrzéséhez szükséges további fejlesztési feladatok ellátása az MNV Zrt. részére”

Az egységes integrált állami vagyonyilvántartás közhitelességének és adatkonzisztenciájának ellenőrzéséhez szükséges további fejlesztési feladatok ellátása az MNV Zrt. részére”, amely az alábbi főbb feladatokat foglalja magában:

- informatikai rendszerfejlesztések tervezése és megvalósítása (kiemelten: Adatszolgáltatási Keretrendszer; Megjelenítő Keretrendszer és az annak részét képező Bérleti Licit Portál),
- országos térképi lefedettséget biztosító térinformatikai kliens fejlesztéssel,
- több mint 150 konkurens térképi felhasználó kezelésével,
- térinformatikai metaadatbázisra épülve több mint 15 000 000 objektum kezelésével,
- webes felhasználói felülettel,
- az elektronikus aukciók lebonyolítása esetében ügyfélkapus integrációval,
- adattisztítási feladatok koncepcionális kereteinek kidolgozása és adattisztítás szakértői támogatása (a részletes / egyedi vagyonelem megjelenítéseket támogató),
- kb. 600-700 ezer rekord ellenőrzését magában foglaló adattisztítás, azonosított hiányosságok kijavítása, adatprofilozása és adatminőség ellenőrzése,
- az adattisztítási feladat volumene miatt az adattisztítás csak szoftveres adattisztító eszköz alkalmazásával biztosítható hatékonyan,
- valamint igazgatásszervezési szakértői feladatok ellátása (jelenlegi működés felmérése, és új működés kereteinek kialakítása) az ajánlattételi dokumentáció Műszaki Leírása szerint.

A szerződést tárgyanak részletes leírását a szerződéstervezet és a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész 98. § (2) bek. b.) pont

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az eljárást megelőző Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei

időközben lényegesen nem változtak meg. Ajánlatkérő – az eljárás fajtája miatt jogszabályi kötelezés alapján módosított feltételek kivételével – a közbeszerzés feltételeit nem változtatta meg.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017. augusztus 24.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² [] Elnevezés:

„Az egységes integrált állami vagyonyilvántartás közhitelességének és adatkonzisztenciájának ellenőrzéséhez szükséges további fejlesztési feladatok ellátása az MNV Zrt. részére”

Az eljárás eredményes volt igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlati ár (nettó HUF)	Szakmai ajánlat becsatolva (igen/nem)
1.	HUMANsoft Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	1.653.267.000,-	igen
2.	T-Systems Magyarország Zrt. Symmetria Magyarország Zrt., Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. közös ajánlattevők	1117 Budapest, Budafoki út 56., 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1., 1139 Budapest, Röpentyű u. 48.	1.584.261.000,-	igen

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelelt a Kbt., az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzésidokumentáció rendelkezéseinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár (nettó HUF) értékelése	Ajánlati ár (nettó HUF) súlyozott értékelése	Szakmai ajánlat értékelése	Szakmai ajánlat súlyozott értékelése	Súlyozott összpontszám
HUMANsoft Kft. ajánlattevő	95,86782171	57,52069303	55,45	22,18	79,70
T-Systems Magyarország Zrt. Symmetria Magyarország Zrt., Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. közös ajánlattevők	100	60	100,00	40,00	100,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer:

A „legjobb ár-érték arány” értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítással (az alacsonyabb érték a kedvezőbb), a Szakmai ajánlat értékelési szempont esetében pontkiosztás majd lineáris arányosítás (a magasabb érték a kedvezőbb).

Ajánlatkérő az egyes részszerpontok körében az alábbiakat értékeli:

1.) Ajánlati ár, súlyszám: 60

Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell adnia a díjat.

Az ajánlati ár esetében a következőképpen kerül kiszámításra az ajánlat pontszáma: a legjobb (legalacsonyabb díj) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{legkedvezőbb}} : A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatban szereplő valamennyi árnak fix árnak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A díjat (nettó Ft), úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.). Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek. A Díj tartalmazza a munkadíjat és valamennyi költséget.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a szerződés időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

2) Szakmai Ajánlat súlyszáma: 40

A legjobb (legmagasabb összesített pontszámmal bíró) ajánlat a maximális 100 pontot kapja (több azonos pontszámmal bíró ajánlat esetén minden érintett ajánlat) alszempontonként külön-külön, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot (maximum két tizedesjegy értékig), a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} : A_{\text{legkedvezőbb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelési szempontrendszer kidolgozásának elvei

Szakmai ajánlat értékelése.

A dokumentációban meghatározott szakmai tartalmi elemek alapján az ajánlatkérő által létrehozott bírálóbizottság szakmai kompetenciával rendelkező tagjai – a bírálóbizottság mellett működő szakértői testület előzetes véleménye alapján – külön bírálati lapot készítenek, amelyen egyenként számszerűen, valamint szöveges értékeléssel és indokolással osztályozzák az adott részszepontra adott ajánlatot.

A műszaki szakértői testület az ajánlatkérő konzorciumi partnere által korábban kiválasztott, jelen közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásának összeállításában szakmai segítséget nyújtó 2 fő szakértőből, valamint a konzorciumi partner 1 fő szakértő munkavállalójából álló testület, amely az ajánlatoknak kizárólag

a műszaki értékelés szempontjából releváns részeit veszi alapul. Eljárására és pontkiosztására vonatkozó rendelkezéseket jelen dokumentáció tartalmazza.

A műszaki szakértői testület a projekt pályázati dokumentációja, részletes megvalósíthatósági tanulmánya, az eljárásban kiadott műszaki leírás, valamint a meghatározott műszaki szakmai értékelési szempontok és szakmai protokoll alapján bírálja el a műszaki-szakmai ajánlatokat. Az értékelt szempontok vagy megtalálhatóak a műszaki leírásban vagy objektív alapú módon (pl. mértékegységgel megjelölve) szerepelnek az értékelési táblázatban.

A 01, 02, 03, 04, szakmai értékelési szempontok értékelése az alábbiak szerint történik: Csak azok a tapasztalati hónapok vehetők figyelembe, amelyekre **egyszerre igaz**, hogy az alkalmassági minimum-követelményben figyelembe vett időszakon felüli időszakra van szó, illetve az, hogy megfelel a speciális, értékelési szempontban megjelölt tapasztalati kritériumnak. Hónapok tekintetében ajánlatkérő kizárólag az egész hónapot veszi figyelembe, tehát, akkor ha az adott hónap teljes egészében (1. napjától az utolsóig) a szakértőnek alkalma volt az értékelés szerinti tapasztalatot megszerezni. (pl. február 12- április 18. napjáig tartó időszakot az ajánlatkérő 1 hónap tapasztalatnak (március hónapra) fogad el. Azaz az önéletrajzokból és nyilatkozatokból ki kell tűnnie annak, hogy a szakértő az adott hónap teljes időszakában az adott szakértelem szerinti feladatokat végezte, gyakorlatot szerezte.

A bírálóbizottság szakmai kompetenciával rendelkező tagja egyben a műszaki szakértői testületnek is a tagja, ő terjeszti a bíráló bizottság elé a műszaki szakértői testület javaslatát. A bírálóbizottság tagjai ezen szakmai szempontú és indokolással ellátott műszaki értékeléseket tárgyalják meg és véleményezik egyéni értékelésük során. Amennyiben a műszaki szakértői testület előterjesztésével kapcsolatosan kérdéseik vannak, illetőleg azzal nem értenek egyet, kérik az előterjesztés, illetve annak indokolása kiegészítését, megalapozottságának átfogóbb leírását. Az egyéni értékelések alapján a számszerű értékek összegzésre kerülnek, és ez alapján kerül megállapításra az adott részszerpontra vonatkozó ajánlattevői pontszám.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpontok körében az ajánlatok értékelésekor a Szakmai értékelés szempontja fejezetben meghatározott elvárt tartalmi elemek alapján értékeli a szakmai ajánlat összetevőit, az alábbiak szerint.

Az egyes részszerpontokra tett megajánlások – részszerpontonként – történő osztályozására kerül sor. Az osztályozás módszere:

Műszaki értékelés szempontja

A műszaki dokumentáció főbb részeinek pontozása:

Elérhető maximum osztályozási pontszám: 40 pont

Az 40 pontból a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő 100 pontot kap, a többi ajánlattevő a pontszáma alapján arányosan kevesebb, de minimum 1 pontot kap.

Azonosító	Értékelési szempont	Adható pontszám
01	Projektvezető alkalmassági követelményeken (M.2.a) felül megjelölt tapasztalatának illeszkedése a beszerzés terjedelméhez	
	A projektvezetőnek nincs a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó	0 pont

	igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben projektvezetőként szerzett tapasztalata.	
	A projektvezetőnek van 12 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben projektvezetőként szerzett tapasztalata.	1 pont
	A projektvezetőnek van 24 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben projektvezetőként szerzett tapasztalata.	2 pont
	A projektvezetőnek van 36 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben projektvezetőként szerzett tapasztalata.	3 pont
	A projektvezetőnek van 48 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben projektvezetőként szerzett tapasztalata.	4 pont
	A projektvezetőnek van 60 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben projektvezetőként szerzett tapasztalata.	5 pont
	A Szoftverfejlesztő alkalmassági követelményeken (M.2.b) felül megjelölt tapasztalatának illeszkedése a beszerzés terjedelméhez	
	A szoftverfejlesztőnek nincs a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben szoftverfejlesztőként szerzett tapasztalata.	0 pont
	A szoftverfejlesztőnek van 12 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben szoftverfejlesztőként szerzett tapasztalata.	1 pont
	A szoftverfejlesztőnek van 24 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben szoftverfejlesztőként szerzett tapasztalata	2 pont
	A szoftverfejlesztőnek van 36 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben szoftverfejlesztőként szerzett tapasztalata	3 pont
	A szoftverfejlesztőnek van 48 hónapnyi beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben szoftverfejlesztőként szerzett tapasztalata	4 pont
	A szoftverfejlesztőnek van 60 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben szoftverfejlesztőként szerzett tapasztalata	5 pont
02	A Rendszertervező alkalmassági követelményeken (M.2.d) felül megjelölt tapasztalatának illeszkedése a beszerzés terjedelméhez	
03	A Rendszertervező alkalmassági követelményeken (M.2.d) felül megjelölt tapasztalatának illeszkedése a beszerzés terjedelméhez	

	A rendszertervezőnek nincs a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben rendszerszervezőként szerzett tapasztalata.	0 pont
	A rendszertervezőnek van 12 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben rendszerszervezőként szerzett tapasztalata.	1 pont
	A rendszertervezőnek van 24 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben rendszerszervezőként szerzett tapasztalata	2 pont
	A rendszertervezőnek van 36 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben rendszerszervezőként szerzett tapasztalata	3 pont
	A rendszertervezőnek van 48 hónap beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben rendszerszervezőként szerzett tapasztalata	4 pont
	A rendszertervezőnek van 60 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben rendszerszervezőként szerzett tapasztalata	5 pont
	Az Adattisztításban jártas szakember alkalmassági követelményeken (M.2.e) felül megjelölt tapasztalatának illeszkedése a beszerzés terjedelméhez	
	Az adattisztítási szakértőknek nincs a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben adattisztítási szakértőként szerzett tapasztalata.	0 pont
	Az adattisztítási szakértőknek van 12 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben adattisztítási szakértőként szerzett tapasztalata.	1 pont
	Az adattisztítási szakértőknek van 24 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben adattisztítási szakértőként szerzett tapasztalata	2 pont
	Az adattisztítási szakértőknek van 36 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben adattisztítási szakértőként szerzett tapasztalata	3 pont
	Az adattisztítási szakértőknek van 48 hónap beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben adattisztítási szakértőként szerzett tapasztalata	4 pont
	Az adattisztítási szakértőknek van 60 hónapnyi, a beszerzés tárgya szerinti (országos közigazgatási- vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének fejlesztésével és bevezetésével, az ahhoz kapcsolódó igazgatásszervezéssel vagy adattisztással kapcsolatos) projektben adattisztítási szakértőként szerzett tapasztalata	5 pont
04	Projektterv kidolgozottsága	
05	A projektterv kidolgozottsága az ajánlatban a felsoroltak sorrendjében egymásra építve. (Az adott pontszámot ajánlattevő csak akkor kaphatja meg, ha a sorrendben előtte meghatározott szempontoknak is megfelel a projektterve.)	

	Az ajánlattevő által benyújtott projektterv nem teljesíti a 2 pontos értékeléshez tartozó kritériumot.	0 pont
	A projektterv a szakmai (nem adminisztratív) projekttevékenységeket időütemezéssel (kezdő dátum, záró dátum, átfutási idő, figyelembe véve a munkaszüneti és szabadnapokat is) felsorolja, külön megjelölve benne a projekt mérföldköveit.	2 pont
	A projektterv a fentiekén túl a szakmai (nem adminisztratív) projekttevékenységek közötti kapcsolatokat, függőségeket megjelöli, úgy, hogy a függőségekkel érintett tevékenységek a teljes projektidőszakot hézagmentesen lefedjék.	4 pont
	A projektterv a fentiekén túl a szakmai (nem adminisztratív) projekttevékenységek és a Műszaki Leírás alapján meghatározható összes, a teljesítést befolyásoló külső projekt szakmai (nem adminisztratív) projekttevékenységei közötti kapcsolatokat és függőségeket megjelöli.	6 pont
	A projektterv a fentiekén túl a kritikus utat megjelöli (ami a teljes projektidőszakot hézagmentesen lefed).	8 pont
	A projektterv a fentiekén túl tartalmazza a projektszereplőkre és projekttevékenységekre bontott, megrendelő- és vállalkozó oldali erőforrástervet.	10 pont
06	A műszaki megvalósítási koncepció minősége A műszaki megvalósítási koncepció minősége az ajánlatban a felsoroltak sorrendjében egymásra építve. (Az adott pontszámot ajánlattevő csak akkor kaphatja meg, ha a sorrendben előtte meghatározott szempontoknak is megfelel a kidolgozott koncepciója.)	
	Az ajánlattevő által benyújtott koncepció nem teljesíti a 2 pontos értékeléshez tartozó kritériumot.	0 pont
	A megajánlott megoldás modulárisan felépülő keretrendszer kialakítását teszi lehetővé, és ennek megvalósíthatóságát és a Műszaki Leírás szerinti rendszerre szabhatóságát részletesen kidolgozza.	2 pont
	Az előbbi ponton túl ajánlattevő az adatmodellezéshez olyan UML-szabványnak megfelelő tervezést támogató eszközt (szoftvert) használ, amiből automatikusan generálhatók az adatbázis létrehozó scriptek és a kapcsolódó (szöveges és grafikus) dokumentációk (a szakmai ajánlatban a szoftver nevének és verziószámának pontos megjelölése is megtalálható).	4 pont
	Az előbbi ponton túl az ajánlat a fentiek szerint megnevezett, UML-szabványnak megfelelő tervezést támogató eszközzel készített, előzetes logikai adatmodellt tartalmaz, ami legalább két (tetszőleges) vagyonelem-csoportot felölel (az adatmodell dokumentációja kiterjed legalább az alkalmazott adatbázis-konvenciókra, az adatstruktúra diagramra, az egyedtípusok listájára, kapcsolattípusok listájára, a táblaképre, és a tulajdonságok listájára.)	6 pont
	Az előbbi ponton túl az ajánlat az előzetes adatmodellben szereplő vagyonelem csoportok tekintetében vagyonelem csoportonként legalább egy olyan adatot beazonosít, ami külső (hiteles vagy közhiteles) törzsadatkezelő rendszer adataival validálható (a külső törzsadatkezelő rendszer megjelölésével), és részletesen kidolgozza a validálás logikai módszerét, lépéseit.	8 pont
	Az előbbi ponton túl a megajánlott megoldás intelligens űrlapkezelést tesz lehetővé, ennek megvalósíthatóságát részletesen kidolgozza, és a megajánlott technológiát alkalmazó, az előzetes adatmodellel összhangban kidolgozott előzetes űrlap-tervet tartalmaz.	10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zrt. Symmetria Magyarország Zrt., Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. közös ajánlattevők
1117 Budapest, Budafoki út 56., 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1., 1139 Budapest, Röpentyű u. 48.

Az eljárás során ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – értéket tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- adattisztítási szakértői feladatok
- igazgatásszervezési szakértői feladatok
- szoftverfejlesztési feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- TFSz Zrt. 6000 Kecskemét, Kisfaludy u. 3.
- INNObyte Kft. 1114 Budapest, Villányi út 8. III. em. 1.
- ITwizzard Kft. 1139 Budapest, Forgách u. 19.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

M2.e. TFSz Zrt. 6000 Kecskemét, Kisfaludy u. 3.

M2.f. INNObyte Kft. 1114 Budapest, Villányi út 8. III. em. 1.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

Sysdata PSE Kft. ajánlattevő

1143 Budapest, Gizella u. 51-57.

Az ajánlattevő nem teljesítette az 1. sz. hiánypótlási felhívásban megjelölt kötelezettségeit, és nem nyújtott be hiánypótlást, továbbá nem nyújtott felvilágosítást. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az alábbiakat jelölte meg:

1. Ajánlattevő a csatolt EEKD dokumentum II.A.e pontjában nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából (ajánlat 60. oldal).

Kérjük, szíveskedjenek a dokumentum hivatkozott pontjait hiánypótlás keretében kitölteni.

2. Ajánlattevő csatolta EEKD dokumentumát azonban abban nem igazolta előzetesen P/1) alkalmassági követelménynek való megfeleléseit. A felhívás 7. „Az alkalmasság megítélése” elnevezésű pontjában ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette, hogy „Ajánlatkérő előírja, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő az egységes európai dokumentum IV. részének részletes kitöltésével igazolja előzetesen jelen felhívási pontban megadott alkalmassági követelménynek való megfeleléseit.

Az eljárás megindítását követően kelt nyilatkozatnak tartalmaznia kell valamennyi számlavezető pénzforgalmi szolgáltatótól származó, valamennyi pénzforgalmi számlára vonatkozóan: számlaszám feltüntetése, mióta vezeti a bankszámlát, illetve sorba állítás volt-e az eljárás megindításától visszafelé számított előző 2 évben, ha igen, milyen időtartamú volt, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak, attól függően, hogy mikor jött létre, illetőleg mikor kezdte meg a tevékenységét.”

Ajánlatkérő EEKD dokumentumában nem igazolta előzetesen az alkalmassági követelménynek való megfeleléseit. A fentiekre figyelemmel, kérjük szíveskedjenek kiegészíteni az EEKD dokumentumukat a P/1) alkalmassági követelmény igazolásához szükséges fenti adatokkal.

3. Ajánlattevő ajánlata 70. oldalán csatolta EEKD dokumentumba foglalt nyilatkozatát a P/2) alkalmassági követelmény igazolására, azonban az ott meghatározott összegekből nem állapítható meg, hogy bruttó vagy nettó összegekre vonatkoznak.

Kérjük, szíveskedjenek az EEKD dokumentumba foglalt nyilatkozatukat kiegészíteni a fentieknek megfelelően.

4. Ajánlattevő csatolta EEKD dokumentumát azonban abban nem igazolta előzetesen M/1) alkalmassági követelménynek való megfelelését. Ajánlatkérő a felhívás 7. „Az alkalmasság megítélése” elnevezésű pontjában ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette az alkalmassági követelmény előzetes igazolásával kapcsolatos követelményeket az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő előírja, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő az egységes európai dokumentum IV. részének részletes kitöltésével igazolja előzetesen jelen felhívási pontban megadott alkalmassági követelménynek való megfelelését. Más szervezetek kapacitásaira való támaszkodás esetén felhívjuk a figyelmet a Kbt. 65. § (7), (9)-(10) bekezdéseire.

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az eljárás megindítását megelőző 36 hónap legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyával egyező szolgáltatásai ismertetéséről, legalább az alábbi adatokkal:

- teljesítés ideje (alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen, tól – ig év, hó, nap bontásban)
- szerződést kötő másik fél
- szolgáltatás tárgya (közbeszerzés tárgyával való egyezősége megállapítható legyen)
- térinformatikai kliens fejlesztés magában foglaló referencia (ref.) esetén, hány konkurens térképi felhasználó kezelésére alkalmas a megoldás, hány objektumot tartalmaz, webes felhasználói felülettel rendelkezik-e?
- elektronikus aukciók lebonyolítását támogató megoldás fejlesztését magában foglaló ref. esetén, a rendszer ügyfélkapus integrációval rendelkezik-e?
- a ref. ingatlannyilvántartási feladatokat támogató rendszer informatikai fejlesztésére vonatkozik-e?
- adattisztítási feladatokat magában foglaló ref. esetén, hány rekord ellenőrzését magában foglaló adattisztításra vonatkozik a ref., az azonosított hiányosságok kijavítására, adatprofilozásra és adatminőség ellenőrzésre is sor kerül-e?
- a ref. országos közigazgatási vagy közfeladatot ellátó szerv informatikai rendszerének (tovább)fejlesztéséhez kapcsolódik-e?
- ellenszolgáltatás nettó összege
- nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak megfelelően történt-e

Amennyiben a ref.igazolás/nyilatkozat szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a közbeszerzés tárgya, akkor a ref.igazolásban/nyilatkozatban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó mennyiségi adatot.”

Ajánlatkérő EEKD dokumentumában nem igazolta előzetesen az alkalmassági követelménynek való megfelelését. A fentiekre figyelemmel, kérjük szíveskedjenek kiegészíteni az EEKD dokumentumukat az M/1) alkalmassági követelmény igazolásához szükséges fenti adatokkal.

5. Ajánlattevő csatolta EEKD dokumentumát azonban abban nem igazolta előzetesen M/2) alkalmassági követelménynek való megfelelését. Ajánlatkérő a felhívás 7. „Az alkalmasság megítélése” elnevezésű pontjában ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette az alkalmassági követelmény előzetes igazolásával kapcsolatos követelményeket az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő előírja, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő az egységes európai dokumentum IV. részének részletes kitöltésével igazolja előzetesen jelen felhívási pontban megadott alkalmassági követelménynek való megfelelését. Más szervezetek kapacitásaira való támaszkodás esetén felhívjuk a figyelmet a Kbt. 65. § (7), (9)-(10) bekezdéseire.

Az ajánlattevőnek az EEKD-ban csatolnia kell a Korm.r.21. § (3) bek. b) pont alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Ennek kapcsán meg kell adni:

- szakember neve
- iskolai végzettség
- igazolni kívánt szerepkör, az annak megfelelő szakmai minősítés megnevezése és megszerzésének dátuma (év/hó)
- szerepkör szerinti szakmai gyakorlati idő

A nyilatkozatot olyan tartalommal kell benyújtania ajánlattevőnek, amelyből az AK meg tudja állapítani a szakemberek gyakorlati idejét hónapokban; hogy a gyakorlati idő az adott hónapok összeadásával ellenőrizhető legyen.”

Ajánlatkérő EEKD dokumentumában nem igazolta előzetesen az alkalmassági követelménynek való megfelelését. A fentiekre figyelemmel, kérjük szíveskedjenek kiegészíteni az EEKD dokumentumukat az M/2) alkalmassági követelmény igazolásához szükséges fenti adatokkal.

6. Ajánlatkérő a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátotta 13-14. sz. iratmintáit, melyek a bemutatott szakemberek értékelés során figyelembe vett plusz kompetencia igazolásaként szolgálnak. Ajánlattevő csatolta a 13. és 14. sz. iratmintát „Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében” és „Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt

szakemberek önéletrajza tekintetében” azonban azokat nem töltötte fel adattal. Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni a kitöltött dokumentumokat.

7. Ajánlatkérő M/3) alkalmassági követelményként az alábbiakat írta elő: „Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik ISO 27001 információbiztonsági szabványnak megfelelő, vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító által tanúsított minőségbiztosítási rendszerrel, vagy azzal egyenértékű intézkedéseinek bizonyítékával.”

Ajánlattevő az ajánlat 77. oldalán csatolta EEKD dokumentumába foglalt nyilatkozatát a tanúsítvány meglétéről, de kérjük hiánypótlás keretében egészítse ki az alábbi adatokkal EEKD dokumentumát:

- Kérjük, szíveskedjenek feltüntetni a tanúsítvány számát;
- Kérjük, szíveskedjenek feltüntetni a tanúsítvány érvényességi idejét.

8. Ajánlatkérő a felhívás 3. pontjában szakmai ajánlat benyújtási kötelezettségét írta elő, legalább az alábbi tartalommal:

- Vezetői összefoglaló,
- A funkcionális követelményeknek való megfelelés bemutatása (lásd Műszaki Leírás 3-as pontja),
- A nem funkcionális követelményeknek való megfelelés bemutatása (lásd Műszaki Leírás 4-es pontja),
- Megvalósítási terv (lásd Műszaki Leírás 5-ös pontja),
- A szakmai értékelési szempontokhoz kapcsolódó alátámasztó mellékletek (referenciák, szakértői önéletrajzok, stb.).

Ajánlattevő az ajánlat 24-56. oldalán csatolt egy fenti leírás alapján készített anyagot, mely azonban nem tartalmazza az alábbiakat:

- A szakmai értékelési szempontokhoz kapcsolódó alátámasztó mellékletek (referenciák, szakértői önéletrajzok, stb.).

Kérjük, a fenti dokumentumokat szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni.

9. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 9. pontjában az eljárásban való részvételt ajánlati biztosítékhoz kötötte: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, amelynek mértéke: 15 M HUF. Az ajánlati biztosítékot a Kbt.54. § (1) bekezdés szerint kell rendelkezésére bocsátani, amely az AT választása szerinti módon, a Kbt.54. § (2) bekezdés foglaltak szerint teljesíthető, az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttség időtartamára érvényesnek kell lennie.”

10. Ajánlattevő az ajánlatában azonban nem igazolta az ajánlati biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátását, melynek kérjük, hiánypótlás keretében tegyen eleget.

A fentiek alapján megállapításra került, a Sysdata PSE Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. d.) valamint az e.) pont szerint, mivel a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a (6) bek. b.) pont szerinti érvénytelenségi okot ki lehet-e zárni.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/03/09 / Lejárata: 2018/03/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/01/08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/03/09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

MNV Zrt. ajánlatkérő