

<b>Összegezés az ajánlatok elbírálásáról</b>			
<b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>			
I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)			
Hivatalos név: <b>Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.</b>			
Postai cím: <b>Pozsonyi út 56.</b>			
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1133</b>		
<b>II. szakasz: Tárgy</b>			
II.1) Meghatározás			
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <b>Microsoft Logretention a 365-ös termékcsaládhoz</b>			
II.2) A közbeszerzés mennyisége			
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
	<b>Cikkszám</b>	<b>Termék/szolgáltatás megnevezése</b>	<b>Mennyiség</b>
	<b>CSP-e14ce8d1-09f4-42d2-9b5e-ee85f32e7be4-8LB-00003-Corporate-ADDON</b>	<b>10-Year Audit Log Retention Add On</b>	<b>650 fő felhasználóra vetítetten 12 hónap időtartamra 7800</b>
	<b>CSP-b8c46a9e-5585-4c81-bfd8-5e7480b27680-1CC-00005-Corporate-NON-SPECIFIC</b>	<b>Microsoft 365 E5 eDiscovery and Audit</b>	<b>650 fő felhasználóra vetítetten 12 hónap időtartamra 7800</b>
<b>IV. szakasz: Eljárás</b>			
IV.1) Meghatározás			
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:			
„A 301/2018. (XII. 27.) Korm.rendelet hatálya alá tartozó Érintett Szervezeteknél meglévő Microsoft szoftvertermékek és megoldások megújítása, bővítése, kiegészítése vállalati licencnek” tárgyú uniós értékhatárt elérő értékű hirdetmény közzétételével indított nyílt központosított közbeszerzési eljárás (Második rész) alapján a Kbt. 105. § (2) bekezdése c) pontja szerinti verseny újraindítás.			
IV.1.2) Az eljárás fajtája: <b>A Kbt. 105. § (2) bekezdése c) pontja szerinti verseny újraindítás.</b>			
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:			
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:			
<b>IV.2) Adminisztratív információk</b>			
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>			
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]			
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)			

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (2022/02/07)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Microsoft Logretention a 365-ös termékcsaládhoz”

Az eljárás eredményes volt: **igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**SOFTLINE SERVICES Kft. (székhely: 1036 Budapest, Galagonya utca 5. adószáma: 26187817-2-41)**

Nettó ajánlati ár közbeszerzési díj nélkül (nettó Ft)	15 553 200	Ft + ÁFA
Közbeszerzési díj(1,75%)	272 181	Ft + ÁFA
Szoftverlicenz-gazdálkodási díj (1,75%)	272 181	Ft + ÁFA
Összesen	16 097 562	Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

**A legalacsonyabb ár****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):**

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**SOFTLINE SERVICES Kft. (székhely: 1036 Budapest, Galagonya utca 5. adószáma: 26187817-2-41)**

Nettó ajánlati ár közbeszerzési díj nélkül (nettó Ft)	15 553 200	Ft + ÁFA
Közbeszerzési díj	272 181	Ft + ÁFA
Szoftverlicenz-gazdálkodási díj	272 181	Ft + ÁFA
Összesen	16 097 562	Ft + ÁFA

A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában SOFTLINE SERVICES Kft. (székhely: 1036 Budapest, Galagonya utca 5. adószáma: 26187817-2-41) ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> O igen O nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

#### **V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

#### **V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. DXC Technology Magyarország Kft. (székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta a cégszerűen aláírt Felolvasólapját, valamint az Ajánlati ár részletezése táblázatát teljeskörűen kitöltve;
- hiánypótlás keretében nem csatolta az aláírási címpéldányát;
- hiánypótlás keretében nem csatolta az ajánlatát és annak minden mellékletét cégszerű aláírással ellátva;

2. SMP Solutions Zrt. (székhely: 1139 Budapest, Fiastyúk utca 71/b.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta az átláthatósági nyilatkozatát;
- hiánypótlás keretében nem csatolta az ajánlattételi nyilatkozatát;
- hiánypótlás keretében nem csatolta Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okok fenn nem állásáról;
- hiánypótlás keretében nem csatolta az ajánlatát és annak minden mellékletét a cégjegyzékben feltüntetetteknek megfelelő aláírással ellátva;

3. SoftwareONE Hungary Kft. (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. ép.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- hiánypótlás keretében módosította a felolvasólapon szereplő árat az ajánlatok értékelését megelőzően; „Kbt. 71. § (8): A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
  - a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
  - b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

4. T-Systems Magyarország Zrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. [Kbt. 66. § (2) bekezdés] (ajánlattételi nyilatkozat).;

- hiánypótlás keretében nem csatolta az átláthatósági nyilatkozatát;
- hiánypótlás keretében nem csatolta nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról;
- hiánypótlás keretében nem csatolta az ajánlattevő részéről aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy ügyvédi aláírás mintáját;
- hiánypótlás keretében nem csatolta az „Ajánlati ár részletezése” dokumentumot;

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: (2022/04/22) / Lejárata: (2022/05/02)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2022/04/21)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2022/04/21)**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.

.....  
Csanádi Gábor  
Törzskari Ügyvezető Igazgató